

Fra: **Benedikte Kiær (BY)** <bki11@helsingor.dk>
Dato: 18. feb. 2014 kl. 18.05
Emne: SV: Ny og korrekt Partsforklaring,D. 13/2.2014
Til: Anne Thomsen <annethomsen2@gmail.com>
Cc: Marianne Hoff Andersen <mha12@helsingor.dk>

Kære Anne Thomsen,

Som du sikkert har fået oplyst, så har Ankestyrelsen afgjort din klage - og den blev afvist. Så vi følger loven i Helsingør Kommune.
Jeg har skrevet til Jørgen - du har sikkert fået det brev - men jeg håber virkelig, at du sænker konfliktniveauet og følger din datters ønske.

Med venlig hilsen

Benedikte Kiær
Borgmester

Helsingør Kommune
Stengade 59
3000 Helsingør
Tlf.: 49 28 20 00

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Anne Thomsen [mailto:annethomsen2@gmail.com]
Sendt: 17. februar 2014 12:29
Til: Benedikte Kiær (BY)
Emne: Fwd: Ny og korrekt Partsforklaring,D. 13/2.2014

Att : Benedikte Kjær!

Som tidligere socialminister-nuværende Borgmester i Helsingør kommune-formoder jeg naturligvis,at de Fremadrettede "holder tråd" i at Loven Følges,af Helsingør kommunes Familieafdeling. Dette er nemlig ikke tilfældet-uanfægtede at i "altid får ret i densociale Ankestyrelse"

Der er en lovgivning,i dette land,som skal følges,af både Helsingør kommune, Henrik Horster,osv..

At et slag,i bordet for barnets tarv,betyder mere-end Barnets Tarv-efterlader stof til eftertanke.

Hilsen Anne Thomsen

----- Forwarded message -----

From: Anne Thomsen <annethomsen2@gmail.com>
Date: Thu, 13 Feb 2014 16:41:06 +0100
Subject: Ny og korrekt Partsforklaring,D. 13/2.2014
To: rba07@helsingor.dk
Cc: Peter Korsgaard <pk012@helsingor.dk>

Anne Thomsen - torsdag den 13-02
2014

Anledning til indledning af partshøring

Jeg fastholder at Helsingør Kommunes Familieafdeling ikke er i stand til varetagelse af barnets tarv i henhold til den sociale servicelovs § 71.

Herved henleder jeg atter til skrivelse fra det sociale nævn under punkt: * Til kommunen*.

Jeg gør opmærksom på, at ved nævnte nævnsmøde hvor der rejses kritik af Helsingør Kommunes måde at forvalte loven på fortsat ikke efterleves. Ved dette møde deltog en repræsentant fra den sociale Ankestyrelse. Jeg har gentagne gange gjort opmærksom på dette punkt.

Herved henviser jeg til sagens tragiske udvikling i henhold til min datters ve og vel da man valgte at ignorere henstillingen fra det sociale nævn.

Dette har nu medført ulovlig afbrydelse af samvær, dårlig relation til Toldbodgade, obstruktion af samarbejde med u.t..o.m.a

I sin helhed har Helsingør Kommunes administration og Familieafdeling-plejefamilie, udvist en dybt kritisabel og truende adfærd gennem hele forløbet hvor der lægges massivt pres på min datter Isabella Thomsen ved gentagne uetiske børnesamtaler som tangerer politiafhøringer. Denne adfærd udøves blandt andet ved at Familieplejekonsulenterne Vibeke Brandt, Ulla Munk, forskellige sagsbehandlere o.s.v. få dage inden samarbejds møder med u.t. hver gang flyver til Bornholm og gennemfører "børnesamtaler" . Dette medfører de nævnte symptomer som beskrives af blandt andet Familiekonsulent Vibeke Brandt, Line Smidt og øvrige sagsbehandlere. I øvrigt foreligger ingen handleplan eller samværsplan som den sociale servicelov foreskriver.

Manglende kontinuitet:

Dette illustreres blandt andet ved at mange forskellige konsulenter og sagsbehandlere gennemfører disse svært belastende og traumatiserende "børnesamtaler" få dage inden samvær. I tilfældet af Helsingør Kommune varetog barnets bedste, fulgte det sociale nævns henstillinger hvilket den sociale servicelov § 71 foreskriver og hvis henstillingerne var fulgt og man valgte at samarbejde i stedet for at modarbejde var situation er anden i dag.

Helsingør Kommunes Familieafdeling har valgt en strategi som ene og alene har til hensigt at nedbryde relationen mellem u.t. samt u.t.'s datter Isabella Thomsen ved alvorlig forældrefremmedgørelse, hvilket i USA kan medføre strafsanktion.

Helsingør Kommune Familieafdelings taktik:

Siden den meget ulovlige anbringelse har sagen blot udviklet sig med massive hævnaktioner. Dette beskrives blandt andet ved at klager ikke besvares, jeg fratages konfirmationssamvær, feriesamvær, mærkedage o.s.v..

Alt dette tildeles bedsteforældre/onkel som har lovet fuld loyalitet overfor Helsingør Kommune ved den planlagte, ikke-akutte tvang på Hellebæk Skole den 26-10 2011. Et ungt menneske er i klemme og nød, frarøves sin personlige identitet, lever i daglig frygt, osv . Udredning fra de svenske myndigheder modarbejdes direkte, skøn tilsidesættes, lægeerklæringer fra psykiaterne Torben Wedervang-Jensen og Tove Laustsen ignoreres.

Ankestyrelsen, og ombudsmand, samt Peter Korsgaard lader det passere.

Alt Helsingør Kommunes Familieafdeling vægter er hvad psykolog Finn Westh i 2008 kom med at bestilte diagnoser hvilket ingen hold har i virkeligheden - samt er i strid med

lovgivning idet

han kun er psykolog og ikke psykiater. Der forelå i øvrigt en opdateret undersøgelse i Lyngby udarbejdet af psykolog Anne Dissing samt §38/50 undersøgelse udfærdiget af professionel socialrådgiver Vibeke Kynde, familiechef Anita Johnson og støtteperson Ruth Andersen som i øvrigt ved flere lejligheder var i kontakt med Peter Korsgaard, Ankestyrelsen, nuværende Borgerrådgiver i Helsingør Kommune. Denne selv samme Peter Korsgaard lukkede jo netop sagen i Ankestyrelsen, da der forelå positive udtalelser på mig og min datter Isabella fra skoler o.s.v.

Baggrunden for at den sociale Ankestyrelse blev involveret var jo netop at bedsteforældre/ onkel samt familie Siggety fremsendte løgnagtige, groft injurierende "bekymrings-underretninger" som ikke have gang på jorden.

Derfor var Familierådgivningen, og Anne enige om at bryde kontakten med bedsteforældre/Siggety. Derfor valgte man at finde en ny kommunal anvist bolig for at bryde afhængigheden til bedsteforældrene som ejede boligen i Eremitageparken.

Alle fornuftige medarbejdere i Lyngby Kommunes Familieafdeling udskiftes og kæden hopper af i Ankestyrelsen, ligeså gør Peter Korsgaard. Derefter går alt galt i Lyngby. Derfor flyttede Anne og Isabella til Sverige.

Helsingør Kommune Familieafdeling viderefører i samråd med bedsteforældre/onkel, plejefamilier, familieplejekonsulenter, som sladrer på kryds og tværs, med bl.a Lyngby s kommunalbestyrelse, konsulent Knud Been, Inger Thormann, som i øvrigt fik en skarp påtale i psykolognævnet § 16, og i fællig udstøder mig ved bevidste, forsætlige ondsindede straffeaktioner. Inger Thormann underrettede på baggrund af telefonsladder fra u,t,s Mor Birthe Gram-som Helsingør kommune blot samarbejder med-"til barnets bedste"

*Samvær - Toldbodgade *

Når eksempelvis Isabella ytrer utilfredshed med mormors abnorme adfærd, snakken om U.t som beskrevet af Arne Johnsen ved samvær på Suhsi-restaurant, straffes jeg med overvåget samvær, fratagelse af konfirmation, udvidelse af samvær, ferier o.s.v. med bedsteforældre/onkel.

Alle skrevne samværsrapporter fra Toldbodgade ignoreres blandt andet af B&U, hvorved man vægter *Helsingør Kommunes egne Familieplejekonsulenter uetiske, samt usandfærdige sladrevorne bagtallerri. *Disse er ikke tilstede ved samværene. Familiekonsulent Arne Johnsen kobles fra - kontekst ændres af Helsingør Kommunes Familieafdeling. Alle skrevne rapporter udfærdiget af Helsingør Kommunes konsulenter er i mange, mange tilfælde i strid med det skrevne fra konsulenterne i Toldbodgade.

Dette illustreres blandt andet ved sidste samværsrapport udfærdiget af Helen Munck som har en helt anden beskrivelse end Vibeke Brandt - som jo ikke er til stede - ?.

Her henvises til episoden hvor jeg og min datter udvekslede julegaver.

Isabella bliver meget rørt og glad for fotoet af mig, som hun sætte på sit bord - hvilket Helen Munck har beskrevet rigtig godt.

*Vibeke Brandt *derimod skriver nedladende *"et foto som skulle forestille hendes mor, fra den der dame nede fra Lolland-som jeg ikke gider at snakke med"*.....Tankevækkende....

Det vidner om fuldstændig uprofessionel, samt uetisk og hjerteløs gemen sladder mellem Vibeke Brandt, Ulla Munk, plejemor, bedsteforældre/onkel i sommerhuset med kommentarer om diffuse

mails fra mig som mor og forældremyndighedsindehaver. Hele den måde Helsingør Kommunes Familieplejekonsulenter optræder på vidner om dybt inhabile samt grænseoverskridende og intimiderende adfærd overfor et ungt menneske samt u.t..

Børnemishandling

Isabella presses af ALLE voksne som omgiver hende. Hendes identitet frarøves. Hun mærker ikke egne behov. Isabella skal overleve en gidselsituation, som alle voksne omkring hende på ingen måde skåner hende for at blive involveret i. Børnesamtaler samt statusrapporter bevidner om dette forløb. Det er Helsingør Kommunes pligt at beskytte Isabella for voksensnak. Når Forvaltningen ikke evner dette, er det Ankestyrelsens pligt, at hjælpe Helsingør Kommunes Familieafdeling med dette - Det sker ikke.

Ankestyrelsen blåstempler blot, og deltager bevidst aktivt i Børnemishandling - ligeså gør Ombudsmanden!

Isabella hun inddrages i de voksnes holdninger, modbydelige handlinger, ækle følelser hvilket ikke danner grundlag for en sund og positiv personlig udvikling. Konsekvensen af Helsingør Kommunes handlinger bliver svære tilpasning/tilknytningsforstyrrelser. Dette er beskrevet af psykolog Henriette Winsløw som skriver at Isabella har tilknytningsforstyrrelser.

Set i lyset af den uhyrlige samt dramatiske tvangsanbringelse ved forløbet på Hellebæk skole må det opfattes som brud på alle børne-/menneskeretskonventioner som man mishandler min datter Isabella. Hun har fået et granatchok og reagerer naturligvis ved at "værge sig" mod samvær da hun kender følgerne og konsekvenserne heraf. Det giver sig blandt andet til udtryk ved at hun ikke frit tør tale, føle samt mærke sig selv - kort sagt: Hun tvinges til at udstøde mig samt agere "bøddel". Isabella udviser nu samme symptomer som man ser hos gidsler som under lang tids massivt psykisk pres giver op mentalt og tilpasser sig for at overleve.

Denne forsvarsmekanisme ses blandt andet hos børnesoldater som har været vidne til alvorlige forbrydelser mod sin familie - eksempelvis også selv tvinges til at deltage i forbrydelserne.

Isabella har nu som beskrevet af den svenske psykolog Anna-Karin Klenell-Hjerm valgt at identificere sig med aggressoren som i dette tilfælde er de selv samme personer som påstår at varetage barnets tarv - nemlig Helsingør Kommune Familieafdeling, bedsteforældre/onkel, plejefamilie/ konsulenter, og ikke mindst ukontinuerlige, skiftende sagsbehandlere som repræsenterer Helsingør Kommunes Familieafdeling. Den sociale Ankestyrelse og Ombudsmanden er med på sidelinjen og forholder sig passivt trods adskillige henvendelser til Ankechef Henrik Horster, samt Ombudsmanden. Isabella fraskæres samme rettigheder som andre børn og unge. Denne sag har på ingen måde noget med barnets tarv, barnets bedste og barnets reform. Derimod varetager Ankestyrelsen, samt Ombudsmanden, samt Helsingør Kommunes administration og ledelse kun bureaukratiet, plejefamilien, bedsteforældre/onkels ve og vel. Tænker slet ikke på Isabellas trivsel, behov for fred og ro samt en sund udvikling, men alene på ovennævnte.

*Lovbrudene, tilsidesættelse af det sociale nævn samt øvrige bestemmelser. *

Ankestyrelsen blåstempler veldokumenterede akter - men kun det som tilgodeser Helsingør kommune, Bedsteforældre/Onkel, og i sidste ende statens sikkerhed, ved mørklægning - da intet tåler dagens lys..

Jurist Jørgen Busch, tidligere medarbejder ved Forsvarets Efterretningstjeneste repræsenterer mig, hvis sagen forelægges B&U. Hvis det kræves at der er vagter med accepteres dette. Da personalet i Helsingør Kommunes Familieafdeling er utryk ved Jørgen Busch, s påståede "meget aggressive fremtoning og tilsidesættelse af spilleregler" i den forbindelse. Det gøres herved opmærksom på at

hvis voksne mennesker i dette tilfælde Reneé Balout bliver så bange, må jeg atter henvide til den berettigede frygt som min datter Isabella måtte føle ved blandt andet at opleve en plejemor kort efter tvangsanbringelsen netop banke knytnæven ned i min datter Isabellas computer så denne smadres. Her var ingen vagter eller beskyttelse eller varetagelse af barnets bedste. Det var Reneé Balouts eget valg at gå alene til møde med u.t. samt jurist Jørgen Busch.

I henhold til salær i B&U må dette tildeles Jørgen Busch da han er inde i sagen, og er jurist, da jeg ikke har mulighed for at få en dygtig og god advokat som har den fornødne tid med så kort varsel at sætte sig ind i denne omfattende sag. I bedes vende tilbage snarest.

Ikke overholdt: Den sociale servicelovs §71, Menneskerettighedskonventionen artikel 8,

Forvaltningsloven § 3-6 (Inhabilitet), god forvaltningsskik osv, osv

Det sociale nævns kritik

Det er Helsingør Kommunes Familieafdelings forpligtelse at ... sørge for forbindelsen mellem den unge og forældrene holdes ved lige. Dette har Helsingør Kommune IKKE gjort.

Det er Helsingør Kommunes Familieafdelings forpligtelse at ... forælderen får information om barnets hverdag.

Dette har Helsingør Kommune IKKE gjort.

Det er Helsingør Kommunes Familieafdelings forpligtelse at ... bidrage til et godt samarbejde mellem forælderen og anbringelsesstedet.

Dette har Helsingør Kommune IKKE gjort. Derfor bedes sagen overdrages til Norddjurs kommune.

Med venlig hilsen
Anne Thomsen